

VÝBĚROVÁ KRITÉRIA

PROGRAM SPOLUPRÁCE – Klastry

II. výzva – prodloužení

pro klastry, které dosud neobdržely veřejnou podporu na rozvoj klastru ze zdrojů OPPI/OPPI

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Registrační číslo:	
Žadatel:	
Název projektu:	
Místo realizace projektu:	
Požadovaná částka (dotace):	_____ Kč

Metodika bodování

Výběrová kritéria jsou rozdělena na dvě základní části:

- část A: binární (vylučovací) kritéria
- část B, C, D a E: bodová kritéria

Každá část je dále členěna.

Pokud projekt předložený žadatelem o dotaci získá v části A alespoň jedno záporné hodnocení, bude projekt z dalšího hodnocení vyřazen jako nepřijatelný.

Části B, C, D a E jsou bodovací - přidělený počet bodů se může pohybovat ve stanoveném bodovém rozpětí dle posouzení externího hodnotitele (EH). Každá část obsahuje prostor pro komentář bodového hodnocení, který je nedílnou součástí posudku projektu provedeného EH. Prostor pro komentář může být dle potřeby rozšířen.

Součet bodů za část B, C, D a E je celkovým bodovým hodnocením projektu. Projekt může získat maximálně 100 bodů. V případě, že projekt posiluje synergie s Operačním programem Výzkum a vývoj pro inovace (viz níže), je celkový počet bodů navýšen o příslušnou bonifikaci (část F) – až 10 bodů. V případě projektů vycházejících z Integrovaného plánu rozvoje měst (usnesení vlády č. 883/2007) je prováděna bonifikace bodového hodnocení projektu o 10% z celkového dosaženého počtu bodů.

Minimální počet bodů potřebných pro naplnění kritérií programu a možnost schválení projektu je **60**.

A Vylučovací kritéria – vyplňuje zprostředkující subjekt (agentura CzechInvest)		ANO/NE	Zdroj informace
1.	<p>Náplň projektu a jeho cíle jsou v souladu s hlavními cíli programu a výzvy. Výstupy projektu jsou určeny pro odvětví vymezená ve výzvě.</p> <p><i>Komentář:</i> <i>Předmětem hodnocení je soulad předkládaného projektu s programem, tj. zejména naplnění cíle programu.</i></p>		plná žádost
2.	Soulad organizační struktury, stanov/smlouvy s podmínkami programu stanovenými ve výzvě.		plná žádost
3.	<p>Finanční zdraví žadatele: posoudí zprostředkující subjekt na základě ratingu. Ekonomické a finanční hodnocení realizovatelnosti projektu</p> <p><i>Komentář:</i> <i>Součástí tohoto kritéria je i posouzení proveditelnosti projektu z pohledu finančních předpokladů žadatele. Rating bude zpracován z finančních údajů za žadatele (podrobnější údaje viz Pokyny pro žadatele).</i></p> <p><i>Finanční hodnocení realizovatelnosti projektu provádí rovněž zprostředkující subjekt. Zaměřuje se přímo na projekt a na jeho realizovatelnost - především z hlediska reálnosti využití vlastních zdrojů pro financování projektu. Hodnotí, zda náklady na předložený projekt stojí na reálných základech (tvorba provozního CF).</i></p>		data z účetních výkazů doložená při podání registrační žádosti finanční realizovatelnost projektu doložená při podání plné žádosti
4.	Projekt má pozitivní nebo neutrální vliv na udržitelný rozvoj, a to po stránce ekonomické, sociální a environmentální		plná žádost
5.	Projekt respektuje zásady rovných příležitostí		plná žádost
V případě vyřazení projektu na tomto místě zprostředkující subjekt uvede řádné zdůvodnění. <i>Finanční zdraví žadatele a finanční hodnocení realizovatelnosti (FRP) projektu slouží pouze jako doporučovací kritérium pro Hodnotitelskou komisi. Projekt nelze vyřadit pouze na základě kritéria 3.</i>			

Nesplnění kritérií programu zakládá důvod pro neschválení žádosti o poskytnutí dotace.

B Připravenost k realizaci projektu – vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace
1.	<p>Význam odvětví</p> <p>Hodnotitel posoudí význam odvětví v regionu/regionech realizace.</p> <p>Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky:</p> <p>Je odvětví v kontextu regionální ekonomiky významné (podíl zaměstnanosti v odvětví, podíl tržeb apod.)? Má odvětví v rámci regionu inovační potenciál? Je odvětví perspektivní na mezinárodních trzích? Je odvětví významné v kontextu regionálních strategií a priorit?</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/4	Studie proveditelnosti/ (SP)
2	<p>Strategie klastru, cíle</p> <p>Hodnotitel posoudí strategie a cíle klastru s ohledem na odvětví, členskou základnu klastru a udržitelnost projektu.</p> <p>Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky:</p> <p>Je strategie klastru vhodně zvolena s ohledem na potřeby firem daného odvětví? Je strategie založena na rozvoji inovačního potenciálu? Je strategie podložena vhodnými analýzami trhu, konkurenční výhody apod.? Směřuje klastr k růstu specializace nebo zaměření na specifický segment trhu? Je strategie klastru pouze krátkodobá nebo je v ní zohledněn i dlouhodobý časový horizont? Jsou cíle klastru vhodně zvoleny v návaznosti na profil členských subjektů klastru? Jsou cíle klastru dostatečně specifické, nebo jsou zpracovány pouze v obecné, deklarativní rovině? Je zajištění udržitelnosti projektu dostatečně popsáno ve studii proveditelnosti?</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/5	SP
3	<p>Historie klastru</p> <p>Hodnotitel posoudí proces vzniku klastru se zaměřením na použité metodické kroky - <i>zmapování odvětví v regionu, oslovení vytípaných subjektů, společné hledání oblastí vhodných k vzájemné spolupráci, definování strategie a cílů klastru (jeho vznik, právní forma, stanovy atd.)</i></p> <p>Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky:</p> <p>Bylo provedeno mapování oboru v rámci regionu působnosti? Byl při formování klastru kladen dostatečný důraz na vyhledání a oslovení co nejširšího portfolia relevantních subjektů?</p>	/2	SP

	Proběhla před podáním registrační žádosti pracovní setkání členů klastru? Byl proces vytváření klastru dostatečně otevřený? <i>Komentář:</i>		
4.	Lidské zdroje (projektový tým – kvalita, stanovené požadavky) Hodnotitel posoudí kvalitu projektového týmu na základě přiložených CV, zhodnotí nastavení požadavků na jednotlivé pozice v rámci klastru. Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Má projektový tým dostatek zkušeností s realizací obdobného typu projektu (koordinace většího počtu subjektů)? Je nastavení kvalifikačních požadavků na jednotlivé pozice v rámci klastru dostatečné a adekvátní vzhledem k odvětvovému zaměření klastru a stanoveným cílům? Je projektový tým odborně způsobilý s ohledem na odvětvové zaměření klastru? Jsou garanti činnosti klastru dostatečnou zárukou pro kooperaci členů v rámci klastru a úspěšnou realizaci společných projektů? <i>Komentář:</i>	/3	SP
5	Kvalita studie proveditelnosti (úplnost, konkrétnost) Hodnotitel posoudí úplnost studie proveditelnosti (na základě stanovené osnovy) a konkrétnost studie proveditelnosti s ohledem na skutečnost, že studie proveditelnosti je základním dokumentem pro realizaci projektu, a musí tak o projektu poskytnout dostatečně konkrétní údaje. Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Je studie proveditelnosti úplná po formální stránce? Je studie proveditelnosti jako celek dostatečně konkrétní? Je studie proveditelnosti dostačujícím podkladem pro realizaci činnosti klastru? <i>Komentář:</i>	/3	SP
6	SWOT analýza Hodnotitel posoudí, zda je předložená SWOT analýza projektu dostatečně průkazná a vypovídající a zda projekt řeší identifikované slabé stránky seskupení. <i>Komentář:</i>	/2	SP
B.	Celkem bodů	/19	

Souhrnný komentář za část B

Hodnotitel zde zdůvodní svoje ocenění kritérii ze skupiny B. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

C Členská základna: profil firem, VŠ a spolupracujících subjektů - vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace
1	Profil klastru Hodnotitel posoudí složení klastru s ohledem na odvětví, zvolené strategie a cíle klastru, roli jednotlivých členů v rámci seskupení a územní strukturu klastru. <i>Komentář:</i>	/13	SP
1a	Profil klastru z pohledu odvětvového zaměření Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Odpovídá zvolená členská základna odvětvovému zaměření klastru? Jsou mezi členy klastru zastoupeni významní hráči odvětví v daném regionu – má klastr potenciál přilákat další podniky? Jsou podnikové strategie v souladu s cíly klastru? Jaké je postavení na trhu u firem, které tvoří jádro klastru?	/6	
1b	Územní struktura klastru Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Je geografické rozložení klastru efektivní z pohledu řízení klastru? Nebrání geografické rozložení klastru vzájemné spolupráci uvnitř klastru – je seskupení dostatečně koncentrované? Zajišťují zvolená místa realizace (zejména umístění technické infrastruktury) otevřený přístup pro členy klastru?	/2	
1c	Role jednotlivých členů klastru Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Je dostatečně popsána mapa klastru a je zdůvodněna její provázanost? Mají jednotliví členové klastru jasně definovanou roli v rámci činnosti klastru? Jsou tyto role logicky provázány s ohledem na řešení navrhovaných projektů? Mají případně další subjekty či partneři (tj. mimo podnikatelskou a terciární sféru) jasně definovanou roli v klastru a mohou přispět k naplnění jeho cílů a projektových aktivit?	/5	
2	Oborové zaměření VŠ/VaV institucí a jejich přínos pro klastr Hodnotitel posoudí synergie mezi profilem VŠ/VaV instituce a zaměřením	/5	SP

	klastru. Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Disponuje VŠ studijními obory (katedrami, odbornými pracovišti,...) a vědeckými pracovníky, kteří svým zaměřením a činností odpovídají profilu klastru? Rozvíjí VŠ dlouhodobě spolupráci s podnikatelským sektorem (např. počet uzavřených smluv) a pokud ano, jaké jsou dosavadní výsledky této spolupráce? Jsou významné pro dané odvětví (nové produkty, technologie)? Je počet institucí terciárního vzdělávání a výzkumných ústavů zapojených do klastru významný vzhledem k nabízeným výzkumným kapacitám a možnostem v regionech realizace? <i>Komentář:</i>		
3	Výzkumná infrastruktura Hodnotitel posoudí stávající výzkumně-vývojovou infrastrukturu členů klastru. Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Jaký je aktuální stav a úroveň infrastruktury v členských firmách klastru, respektive na vysokých školách? Disponují členské firmy VaV kapacitami, které přispějí k vyšší inovativnosti klastru jako celku? Existuje potenciál pro další rozvoj na poli VaV? <i>Komentář:</i>	/4	SP
4	Inovační potenciál Hodnotitel se zaměří na inovační činnost realizovanou v jednotlivých subjektech klastru. Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Realizují členské firmy vlastní VaV? Navázaly již členské firmy spolupráci s výzkumnými institucemi? Jsou k dispozici konkrétní výstupy (příklady vlastní inovační činnosti, příp. spolupráce s VŠ), patenty apod.? Jaký je počet realizovaných transferů technologií v členských firmách? Reagují členské firmy dostatečně na vývoj daného segmentu trhu? <i>Hodnocení bude provedeno na základě konkrétních údajů zadaných žadatelem vč. příkladů konkrétních inovací (produktu, procesu)</i> <i>Komentář:</i>	/5	SP
C	Celkem bodů	/27	

Souhrnný komentář za část C

Hodnotitel zde zdůvodní každé ocenění kritérii ze skupiny C. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

D Společné projekty klastru – vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace
1	<p>Projekty kolektivního výzkumu</p> <p>Výsledky projektů vyhovují kritériím předkonkurenčního výzkumu ANO/NE</p> <p>Výsledky projektů budou využitelné a představují přínos pro širší skupinu zejména malých a středních podniků ANO/NE</p> <p><i>Komentář:</i></p> <p>Hodnotitel uvede názvy projektů, které nesplňují uvedená základní kritéria a výběr náležitě odůvodní. V případě, že je připraveno více projektů kolektivního výzkumu, může hodnotitel v následujících kritériích v komentáři uvést jednotlivě projekty, které kvalitativně neodpovídají počtu přidělených bodů a doplní odůvodnění. Hodnotitelská komise může tyto dílčí projekty z podpory vyřadit.</p>	ANO/NE ANO/NE	SP
1a	<p>Kvalita přípravy projektu</p> <p>V žádosti je dostatečně popsán způsob realizace projektu a jeho cíle, je dostatečně popsána metodologie řešení?</p> <p>V žádosti je dostatečně popsán současný stav VaV v dané oblasti a je dostatečně reflektován v cílech a způsobu realizace projektu?</p> <p>Hodnotitel posoudí technickou proveditelnost realizace projektu, návaznosti jednotlivých etap řešení a jejich zajištění v průběhu projektu.</p> <p><i>Komentář:</i></p> <p>Z textu studie proveditelnosti musí být patrné, že jsou zohledněny všechny technické aspekty projektu a jejich vazby, uskutečnitelnost jednotlivých etap řešení projektu a jejich realizace v plánovaných termínech.</p>	/4	SP
1b	<p>Vědecké a technické řešení a cíle projektu</p> <p>Ohodnoťte stupeň novosti cílů a řešení projektu - představuje technické a vědecké řešení projektu významný posun ve vztahu k již existujícím řešením v dané oblasti?</p> <p><i>Komentář</i></p>	/4	SP
1c	<p>Kvalifikace VaV pracovišť</p> <p>Je z návrhu projektu zřejmé, jaké nároky klade řešení projektu na</p>	/4	SP

	<p>výzkumné a vývojové pracoviště? Jsou v návrhu projektu dostatečně popsána kritéria výběru VaV pracoviště? Zaručují výběr dostatečně kvalifikovaného pracoviště? V případě již ukončeného výběru či provedeného předvýběru jsou VaV pracoviště dostatečně kvalifikovaná?</p> <p>Je plánováno zapojení více VaV pracovišť, je plánováno zapojení zahraničních výzkumných organizací či jiných subjektů?</p> <p><i>Komentář:</i></p>		
1d	<p>Hodnocení plánovaných výsledků projektů kolektivního výzkumu</p> <p>Hodnotitel posoudí přínos výzkumu pro zlepšení existujících/vývoj nových produktů, procesů, služeb, nebo pro vývoj standardů a norem.</p> <p>Jaký je přímý nebo nepřímý přínos plánovaného výzkumu pro MSP?</p> <p>Jaká je pravděpodobnost jejich skutečného uplatnění v průmyslu – je doložena cílová skupina uživatelů?</p> <p>Zvláštní důraz je kladen na projekty, jejichž cílem je posun celého odvětví na vyšší technologickou úroveň a které budou založeny na meziodvětvové a interdisciplinární spolupráci při VaV.</p> <p><i>Komentář:</i> <i>Hodnotitel dále posoudí, jak reálná je představa žadatele o uplatnění výsledků projektu v průmyslu a zda je fáze transferu dostatečně popsána, přičemž zohlední i reálnost žadatelem provedené analýzy trhu s takto kvalitativně změněnými parametry.</i></p>	/6	SP
2a	<p>Infrastruktura pro průmyslový výzkum, vývoj a inovace</p> <p>Je dostatečně popsán systém využití pořizované infrastruktury včetně relevantních společných projektů členů klastru, zejména malých a středních podniků?</p> <p>Je plánováno využití infrastruktury i mimo klastr pro externí kooperaci (VaV organizace, vzdělávání, zaučování apod.)</p> <p>Nedochází pořízením VaV zařízení klastru k vytvoření neefektivních duplicit v rámci infrastruktury regionu? Je plánované umístění jednotlivých zařízení racionální s ohledem na požadavek volného přístupu všech členů klastru?</p> <p><i>Komentář:</i></p>	/5	SP
2b	<p>Infrastruktura pro průmyslový výzkum, vývoj a inovace</p> <p>Jaký je stupeň inovace, který investice do infrastruktury může přinést? Investice zajistí významný posun v technologické vyspělosti v dané oblasti (např. z low-tech do medium high-tech), nebo se jedná spíše o udržení současného stavu?</p> <p>Pořizovaná infrastruktura vychází z potřeb celého seskupení a daného</p>	/5	SP

	odvětví? Zajišťuje investice dlouhodobé přínosy a lze předpokládat její dlouhodobé využití? <i>Komentář:</i>		
3	Mezinárodní aktivity klastru V projektu jsou naplánovány konkrétní aktivity, které jsou zaměřeny na rozvoj spolupráce klastru a členských subjektů na mezinárodní úrovni především v oblasti VaVal? Součástí projektu je příprava internacionalizační strategie klastru? (1 bod) V projektu je plánováno zapojení klastru do mezinárodních klastrových a jiných sítí? (1 bod) <i>Komentář:</i> <i>Hodnotitel posoudí, zda jsou mezinárodní aktivity klastru dostatečně specifikované, jedná se o soustavné a logicky provázané aktivity s jasně definovaným přínosem pro členské subjekty, především MSP. Využívá klastr dostatečně svůj potenciál sítě podniků a VaV institucí pro iniciaci mezinárodní spolupráce a vstup na zahraniční trhy?</i>	/4	SP
4	Rozvoj spolupráce s terciární sférou, VaV organizacemi Hodnotitel posoudí, zda projekt přispěje k dalšímu provázání aktivit klastru s terciární sférou/výzkumnými organizacemi (včetně spolupráce se studenty/absolventy, zapojení dalších institucí apod.) Plánuje klastr využití stávajících VaV kapacit daného regionu? Koordinuje klastr nákup technické infrastruktury s regionálními VaV centry? <i>Komentář:</i> <i>Hodnotitel posoudí, zda je účast VaV institucí na projektech klastru vzhledem k jejich zaměření dostatečná a je patřičně konkretizována.</i>	/3	SP
5	Aktivity související s VaVal projekty Hodnotitel posoudí další aktivity klastru, které mají podpůrný charakter k inovačním projektům – zejména vzdělávací akce či semináře zaměřené na sdílení know-how, transfer znalostí a networking (dále např. poradenství zaměřené na implementaci inovačních aktivit, přístup k databázím, průzkum trhu). Hodnotitel posoudí, zda klastr plánuje spolupráci s dalšími subjekty – např. s dalšími klastry, technologickými platformami, inovačními agenturami, agenturami pro regionální rozvoj, středními školami či odbornými učilišti. <i>Komentář:</i>	/3	SP

6	Propagace klastru Hodnotitel posoudí, zda je rozsah propagačních aktivit klastru dostatečný vzhledem k rozsahu projektu a cílů klastru. Hodnotitel se zaměří zejména na funkčnost webové stránky, propagační materiály a další aktivity. Jsou projekty vhodně nastaveny vzhledem k požadavku propagace celého klastru a jeho aktivit, nikoliv jednotlivých členů? Komentář:	/2	SP
7	Struktura výdajů Hodnotitel posoudí strukturu a adekvátnost výdajů s ohledem na definované cíle jednotlivých projektů. Komentář: <i>Hodnotitel upozorní na rozpočtové položky, které nejsou v žádosti dostatečně vysvětlené a/nebo které jsou významně nadhodnocené.</i>	4	SP
D	Celkem bodů	/44	

Souhrnný komentář za část D

Hodnotitel zde zdůvodní svoje ocenění všech kritérií ze skupiny D. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

E Dopady společných projektů – vyplňuje EH		Počet bodů	Zdroj informace
1	Ukazatele projektu Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky: Všechny projekty mají jednoznačně definované výstupy a ekonomické přínosy? Navrhne žadatel vhodné (a zároveň měřitelné) ukazatele potřebné pro objektivní monitoring realizace projektu? Komentář:	/3	SP
2	Dopady realizace společných projektů na rozvoj odvětví v rámci regionu Hodnotitel posoudí dopad realizace společných projektů klastru na inovační potenciál a konkurenceschopnost především malých a středních podniků v daném odvětví a regionu. Hodnotitel se zaměří např. na následující otázky:	/4	SP

	Lze díky realizaci projektů v rámci klastru očekávat růst inovačního potenciálu odvětví v daném regionu? Posílí projekty klastru konkurenceschopnost malých a středních podniků v regionu? Přispějí aktivity a výstupy projektu k zintenzivnění a zkvalitnění spolupráce veřejného, soukromého, výzkumného a vzdělávacího sektoru? Povede realizace projektu ke zvýšení soukromých výdajů na VaV? <i>Komentář:</i>		
3	Potenciál pro uplatnění na mezinárodním trhu Hodnotitel posoudí potenciál uplatnění členských firem klastru na mezinárodním trhu. Cílem je zejména posoudit, zda může realizace projektů v rámci klastru tento potenciál zvýšit v případě, že bude projekt realizován podle plánu (studie proveditelnosti). <i>Komentář:</i>	/3	
E	Celkem bodů	/10	

Souhrnný komentář za část E

Hodnotitel zde zdůvodní všechna svoje ocenění kritérii ze skupiny E. Zvláštní pozornost bude věnovat případům, kdy ocení některé z kritérií extrémně vysokým nebo naopak nízkým počtem bodů.

B Přípravenost k realizaci projektu, studie proveditelnosti	/ 19
C Členská základna: profil firem, VŠ a spolupracujících subjektů	/ 27
D Společné projekty klastru	/44
E Dopady společných projektů	/ 10
CELKEM – ZÁKLAD	/100

F. BONIFIKACE

Kritérium synergie s Operačním programem Výzkum a vývoj pro inovace (OP VaVpl): Projekt posiluje synergie s oblastmi podpory 1.1 a 1.2 OP VaVpl (předkládaný projekt navazuje na výstupy projektů OP VaVpl)	10% ze získaných bodů /10
Kritérium synergie s Integrovaným plánem rozvoje města (IPRM): V případě projektů vycházejících z IPRM (v návaznosti na usnesení vlády č. 883 ze dne 13. srpna 2007) je prováděna bonifikace bodového hodnocení projektu o 10% z celkového dosaženého počtu bodů. Projekt musí pro udělení bonifikace dosáhnout minimálního požadovaného počtu bodů.	10% ze získaných bodů /10
CELKEM	/20

Celkové hodnocení projektu (B+C+D+E+F)	Bodů
---	-------------

Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

doporučuji – nedoporučuji k přijetí – doporučuji s výhradou (uvést)

Výhrada:

Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu. Proveďte abstrakt posudku. Podkladem mu jsou souhrnná hodnocení dílčích částí. Komentář je povinný v minimálním rozsahu 200 slov.

V

Podpis :

Dne: